

## FREDSRÖRELSEN I KUNGÄLV MEDLEMSBLAD MARS 2023

### KALENDARIUM

**Några programpunkter återstår under våren 2023, du är välkommen!**

#### Jesper Eneroth

##### ***Sveriges Nato-ansökan***

Onsdag 29 mars kl. 19.00. Mimers hus, Konferensrum A460.

Ansökningsprocessen om medlemskap i Nato, och betydelsen av ett medlemskap för Sveriges möjligheter att agera för fred, kärnvapenedrustning och mänskliga rättigheter - dessa och många fler frågor kommer Jesper, vice ordförande för Socialdemokrater för tro och solidaritet, att samtala med oss om.

#### Camilla Orjuela

##### ***Svält och hunger i världen***

Torsdag 20 april kl. 19.00. Mimers hus, Hörsal 2.

Camilla är professor vid institutionen för Globala studier vid Göteborgs universitet. Hon talar om att svält och hunger kan ses som en typ av våld som beror på mänskliga handlingar eller brist på agerande.

#### **Kallelse till Årsmöte**

Torsdag 25 maj kl. 19.00. Hembygdsgården Fästningsholmen.

Med samtal om *Hopp – vägen till fred och en bättre värld* (Lars Lilled och Åse Hansson).

#### **Fredskonsert med utdelning av Fredkullapriset 2023**

Tisdag 13 juni kl. 18.00. Equmeniakyrkan.

#### **Mötesplatsen**

Varje tisdag kl. 18-20 på Equmeniakyrkan. Du är alltid välkommen som volontär!

#### **Vi tipsar**

Omställning Kliv (<https://www.omstallningkungalv.se/>)

- Tågresa – Susanna Elfors 11 april
- Jordbruksmark och lokal matproduktion – 15 april

Equmeniakyrkan (<https://equmeniakyrkan.se/>)

- Klimatgudstjänst 26 mars

**Lördag 22 april kl. 14.00**

#### **Demonstration mot krigsövningen Aurora 2023**

Samling Gustav Adolfs torg. Marsch mot Götaplatsen

- Nej till svenskt Nato-medlemskap
- Stoppa Aurora 23
- Inga kärnvapen på svensk mark

Organisationer för fred och alliansfrihet arrangerar.

2023-03-21

#### **Fredsvänner,**

Jag inleder det här Medlemsbladet med en ofta citerad text ur *The People, Yes* (1936) av Carl Sandburg:

En liten flicka såg för första gången en militärparad, och frågade:

*Vad är de för ena?*

Soldater.

*Vad är soldater?*

De är till för kriget. De slåss och var och en försöker döda så många på den andra sidan som han kan.

Flickan stod tyst och tänkte.

*Vet du vad... Jag vet kanske något?*

Okay, vad är det du vet.

*En dag kommer de att starta ett krig och ingen kommer.*

Vi är många som förtvivlat ställer oss frågan hur kriget i Ukraina ska få ett slut. Den lilla flickan i Sandburgs text behövde inte fundera länge: det var ju bara att låta bli att strida.

I det här medlemsbladet tar vi upp samtalets roll för att uppnå en varaktig fred i Ukraina. Några röster som hörts i media de senaste veckorna får illustrera de moraliska dilemman som samtal och förhandlingar kan innebära.

Har du glömt att betala medlemsavgiften för 2023 så är det inte för sent - Fredsrörelsen behöver dig som medlem!

Åse

## STRÄVAN EFTER FRED

Kriget i Ukraina ha nu gått in på sitt andra år, utan ett slut i sikte. Men kanske börjar en strävan efter *fred*, och inte strävan efter *seger*, bli mer märkbar nu? Och kanske är det freds rörelsens viktigaste uppgifter att hålla samtalet om fred levande?

Om man i stället för fred har seger för ögonen krävs ett ständigt ökat tillflöde av vapen till Ukraina, vilket hotar att trappa upp kriget ytterligare och öka risken för användandet av kärnvapen. Om man har fred för ögonen krävs förhandlingar.

Birger Schlaug, som besökte Fredsrörelsen i Kungälv i höstas, är en av många som undrar om det finns någon som tror att det kan bli fred utan att det blir förhandlingar? Han undrar också hur många människor som ska behöva sätta livet till, och hur många städer, broar, sjukhus, skolor, fabriker, teatrar, bostäder, hamnar, kraftverk och järnvägslinjer som ska bombas sönder och samman innan förhandlingarna startar? Självklart innebär förhandlingar ett dilemma, menar Schlaug: "blir det förhandling blir det kompromisser och då har Ryssland vunnit något som de inte har rätt till; blir det däremot inga förhandlingar är ett storkrig svårt att förhindra". Vilket scenario vill vi se? Schlaugs slutsats är att man bör förhandla nu, för ingenting garanterar att en förhandling om sju år skulle ge bättre resultat för Ukraina och väst än en förhandling i dag. Snarare kan det vara tvärtom.

Att Ryssland skulle vinna något de inte har rätt till är bara en del av dilemmat med förhandlingar, enligt freds forskaren Dzenan Sahovic vid Umeå universitet. Förhandlingslösningar skulle också kunna skapa en permanent instabilitet i området, säger han. Oavsett hur kriget slutar är det otänkbart, menar Sahovic, att Ryssland skulle gå tillbaka till mer vänskapliga relationer med väst. Den ryska säkerhetspolitiken har förändrats mer permanent, och många länder kommer länge att behöva vara oroliga för sin säkerhet, konstaterar Sahovic.

Andra kluvna känslor inför förhandlingar istället för militär upprustning uttrycks av Lisbeth Gustafsson i hennes tal i Sveriges Radios Tankar för dagen. Trots att hon får ont i själen av att veta vad som händer med människor i Ukraina som fruktar för sina liv, uttrycker hon en förståelse för att det är nödvändigt med alla löften om militär förstärkning, och hon säger att hon respekterar dessa beslut. Men vandan över kriget i hennes inre hindras inte av mer vapen och krigskapacitet, säger hon, det är upprustningen och själva krigsretoriken och normaliseringen av våldet som skrämmer henne. Gustafsson avslutar sitt tal med att hon tror att vi behöver ord och ett språk för oron och ovissheten omkring oss och inom oss, ett språk för att inte ge upp, och ett språk för fred; för, som hon säger, vår längtan efter fred är en väg till fred! *Fredssvält* är ett ord som fångar hennes kluvna känslor; fredssvält speglar ett andligt tillstånd, det står för den tomhet och saknad hon känner när hon tänker på kriget i Ukraina.

Ett sätt att hantera sin kluvenhet mellan förhandlingar för *fred* och militär upprustning för *seger* illustreras fint av Pernilla Glaser, också i Tankar för dagen. Hon säger att den som idag är för fredsförhandlingar och alliansfrihet ofta avfärdas som en drömmande knasboll, men att demonstrera för fred innebär inte enligt Glaser att man tror fred är enkelt, utan att det är *rätt!* Om man sätter upp handflata mot handflata mot våldet så är resultatet själva *handlingen* - en handling som innebär att vi möter varandra och värnar om något som är större än det dagspolitiska. Och vi behöver inte ställa oss frågan "vad det är bra för", "vad det ska leda till", för ingen vet vad som väntar bakom hörnet. Pernilla Glaser säger att vi inte samtidigt kan oroa oss för demokratin och avstå från samtal.

(Källa: Miljömagasinet 11 februari, 2023; Umeå universitet 2023-02-20; Sverige Radio P1 Tankar för dagen februari och mars 2023)

## DET FRIA ORDET

Ett levande samtal kräver arenor för möten mellan människor – arenor där ordet fritt kan uttryckas. Därför har Fredsrörelsen i Kungälv skickat denna insändare till Kungälv-Posten:

### Privatiseringen av det offentliga rummet försvagar demokratin!

Yttrandefrihet och fri opinionsbildning är helt grundläggande i en demokrati. Organisationer och enskilda behöver fritt kunna föra fram sina uppfattningar och informera och argumentera på de platser där människor befinner sig i vardagen.

Tidigare var det på Västra gatan och på torgen i centrala Kungälv som många av dessa viktiga möten ägde rum - på offentliga platser som ägdes gemensamt av oss alla. Nu ser Kungälv annorlunda ut – handeln har i stor omfattning flyttat till Kongahälla Center (KC), ett privatägt köpcentrum där fastighetsägaren ensam bestämmer.

KC har nu satt stopp för att organisationer fritt får föra fram sina uppfattningar och bedriva opinionsbildning på den plats där Kungälvborna rör sig i vardagen.

Fredsrörelsen i Kungälv har önskat att vid två tillfällen under våren få dela ut flygblad inne i Kongahälla center, med information om vår verksamhet. Det får vi inte!

I förlängningen är detta ett hot mot yttrandefriheten och demokratin. Fredsrörelsen i Kungälv har skrivit på *Samhällskontraktet*, vilket KC också gjort. Detta kontrakt syftar till att skapa ett socialt hållbart samhälle för medborgarna i Kungälv kommun. För att nå dit står det i kontraktet att vi som aktörer ska "ta ansvar", "arbeta tillsammans" och "samverka".

Är det då inte självklart att KC garanterar tillträde till centrat för organisationer som vill använda sin demokratiska rätt att yttra sig, exempelvis genom att dela ut flygblad med information om sin verksamhet? Hur motiverar ledningen på KC sitt beslut?

Hur ser kommunens styrande politiker på denna utveckling? Vilka ambitioner och möjligheter har ni att forma ett samhälle som värnar yttrandefrihet och fri opinionsbildning på de platser där människor befinner sig i vardagen?

**Årsavgift 2023**  
**150 kr per person**  
**Plusgirokonto**  
**78 62 01-4**  
**Glöm inte ange mejladress**

PlusGiro	INBETALNING
<b>Medlemsavgift 2023, 150 kr per person</b>	Till Plusgirokonto <b>78 62 01 - 4</b>
Meddelande till betalningsmottagen:	Betalningsmottagare (endast namn):
Person 1: .....	<b><i>Fredsrörelsen i Kungälv</i></b>
Mejladress: .....	Avsändare (namn och postadress):
Person 2: .....	
Mejladress: .....	
	Svenska kronor: Öre