

Folkets Fredspris i enlighet med Alfred Nobels testamente till Johan Galtung, Orust, den 2 december 2017

Fredsrorelsen på Orust inbjöd enligt traditionen till firande av Folkets Fredspris i enlighet med Alfred Nobels testamente hela dagen den 2 dec. 2017.

Ordföranden i Orust Kommunfullmäktige, Bengt Torstensson, inledde:

Detta är tredje gången jag har blivit inbjuden att tala i samband med Fredsrorelsens på Orusts firande av Folkets Fredspris. Denna gång ges priset till fredsforsningens pionjär, Johan Galtung.

Orust kommun är med i Borgmästare för Fred. Det finns ca 7 000 kommuner med i denna organisation, Mayors for Peace, i Sverige 26 stycken. Jag är ganska stolt över att Orust tillhör en av dessa.

I år har vi anledning att glädja oss åt att Norges Nobelkommitté givit Fredspriset till ICAN, International Campaign to Abolish Nuclear Weapons. Den gör det för ovanlighetens skull i överensstämmelse med Alfred Nobels testamente. Fredsrorelsens påtryckningar behövs. I eftermiddag kan vi delta genom att anta den appell som Fredsrorelsen på Orust förberett.

Jag förestår Orust kommun och har nyligen blivit informerad om att sådana här frågor tillhör utrikespolitiken och inte med nuvarande lagstiftning får tas upp av kommunen. Eftersom jag är en försiktig general vill jag inte riskera Mayors for Peace men jag skriver gärna under på Orust kärnvapenfri zon. Välkomna till Orust Fredens Ö!

Johan Galtung, 87 år: Ett liv med fredsfrågor

Det är en enorm glädje för mig att vara här. Jag ska tala utifrån 6 punkter.

1. **Kriget.** Jag var 9 år då det började och 14 när det var över. Min far var ekonom på krigsskolan och företrädde partiet Höjre. Han sa att om något fungerar ska man inte ändra på det. Om konservatismen bara står för det har jag inget problem. Mina systrar togs under kriget emot av Sverige. Min far var 14 månader i koncentrationsläger men överlevde och kom ut från det. Han kunde tyska och blev lägerchefens läkare. Med min far i koncentrationsläger tänkte jag: "Aldrig mer!"

2. Jag är ett barn av **Gandhi och fredsrörelsen.** "Folkrejsning Mot Krig." Någon folkresning blev det knappast men mot krig blev det. Jag minns när Gandhi mördades. Jag var 17 år. 17-åringar ska inte gråta men det blev en chock. Och det blev en del av mitt liv. 1955 skrev Arne Næss och jag "Gandhis politiske etikk." Arne Næss, professor i filosofi blev min väldigt gode vän och jag blev hans assistent. Vår vänskap varade livet ut.

3. **Student och vapenvägrare.** Jag hade varit ledare för Internationella studentrådet och blev utsänd till kolonierna. Jag ställde frågor: Vad önskade man när frigörelsen kommer? Det var starka intryck.

1953 följde jag med en norsk delegation till Sovjetunionen. Jag var i Stalins födelseby i Georgien den dagen han dog.

Jag studerade matematisk statistik och funderade på om jag skulle bli vapenvägrare. Så kom jag till Helsingfors universitet för fredsstudier. Jag ville ha böcker om fredsforskning men fann bara om krig med undantag för något från Uppsala. På den här tiden, 1951, var det krigsstudier, inte fredsstudier. Så blev jag fredsforskare. Det var som en uppenbarelse: ”Johan, detta är din uppgift.”

4. **Hälsa som modell.** Mitt beslut. Jag fick börja från scratch om jag skulle syssla med freds- och konfliktforskning. Fred och konflikt hör tätt samman. Jag sökte till justitiedepartementet för att bli överförd till vapenfri tjänst. Jag ville göra något positivt.

Fred med fredliga medel i dialog med dem som är nära konflikten. Min far var läkare och läkaren samtalar *före* ingreppet. Jag tog hälsan som modell. På den negativa sidan är sjukdomslära och terapi. Det positiva är att bygga hälsa. Men det är alldeles för litet av den mentala biten. Alldeles för litet. Läkarna är flinka på det.

Vi som arbetar för den positiva freden lär av medicinen, hälsomodellen. Anatomi, fysiologi och så patologi. Börja med det *fundamentala ting*. Vad är fundamentet? Psykologi? Sociologi? Mitt svar: Historier. Dynamiken. Vad är rötterna till problemet?

5. **Kombinera teori och praktik.** Teorin måste prövas. Vad är erfarenheten? Staterna är mycket bra på erfarenhet, freds rörelsen har moralen. Kombinera det! Där kan du stå som brobyggare.

6. **Empirisk pragmatism.** Vi människor kan ändra vår verklighet. Jobba med den och ändra den.

Fredsteorier, 6 stycken

1. **Nedrustning.** Den andra parten står i vägen och vill angripa. Nedrustning är inte möjlig.
2. **Icke våld** är inte tillräckligt bra. Det ger ett motstånd men det är inte tillräckligt för att lösa konflikten. Det är nödvändigt men inte tillräckligt.
3. **Freds rörelsen.** Också bra men inte tillräckligt. Möten och demonstrationer, resolutioner. GÖR DET. Praktisera Gandhi: Var själv den framtid du önskar. “Be the future you want to be.” i Gandhis fall: Lev *som om* Indien är fritt. Var det, inte bara säg det! Var det, gör det, inte bara tänk och beskriv.
4. **Kombinera idealism med realism,** hjärna och hjärta i takt. Freds rörelsen styrka är dess värderingar. Om freds rörelsen misslyckas är det inte sagt att regeringen har rätt. Regeringen vet vad som sker. Ta det bästa från två världar.
5. **Ta avstånd från det unipolära och bipolära.** Välj det multipolära. “Active peaceful coexistence”.
6. **Världsregering.** Jag tror inte på en världsregering. Vi är inte mogna för det. Det är förskräckligt så litet folk i väst vet om buddhism, ubuntu och Japan. Resten av världen vet mycket om oss. Relationen till buddhismen är central. Vi kan bygga regioner. Staterna är för små. FN tillhör det förgångna. Jag kämpar för United Regions, 8-10 stycken.

Här kommer nu ytterligare 6 punkter:

Transcendmetoden

1. **Karma, ödesåret 395.** Då delades Romarriket i en östlig och en västlig del. Det var ödesåret för Väst.

2. Du måste förstå vad våld och konflikt är för något. Det är helt olika saker. Konflikt är oförenliga målsättningar. Det behöver inte leda till våld. Du kanske kan förändra verkligheten så att konflikten upphör – transcend (gå bortom, överskrida).

3 Våldsbegreppet. Våld är ett gemensamt begrepp för direkt och strukturellt våld. 1965 införde jag begreppet strukturellt våld. Det har slagit igenom som begrepp men inte lösning. Vi har diagnosen men inte terapin. Vad är orsaken till våld? Är det en del av den mänskliga naturen? I så fall skulle vi möta våld överallt, i alla kulturer, liksom att vi äter och har sex. Våld är inte medfött. Det finns oändliga variationer i tid och rum. Det måste vi studera. De finns bara två orsaker till våld: 1. Olösta konflikter (aggression för att få igenom det jag vill ha – för lösning handlar det om att förena de olika önskemålen) och 2. Oförsonade trauma (hämnad).

4. Fredsbegreppet. Problemet är förhållandet mellan konflikt och våld. Det är förhållandet *mellan* stater likaväl som *mellan* institutioner och *mellan* människor.

Negativ fred – här gäller det att ta bort våldet.

Positiv fred – här gäller det att bygga freden, älska varandra. Man må ha ett projekt som binder samman parterna, något de gör tillsammans, en buddhistisk bokhandel t ex.

5. Metoden är dialog för att tillsammans söka lösningen.

6. Lösningen. Här krävs kreativitet. Ta det goda från de båda parterna. Det kreativa språnget till lösning utvecklar du bara genom att göra det. Det handlar om att göra det oförenliga förenligt. Den buddhistiska metoden är dialog., gemensamt sökande efter lösningen. Jag frågar parterna om och om igen ”Vad sker om ni INTE löser detta?” I dialogen tar man reda på vad parterna önskar. Det legitima svarar till mänskliga behov. Det gäller att bygga en bro där brohuvudena är det goda från båda sidorna. Visionen läggs fram, spikas upp på väggen. Jag har haft många visioner och bättre dialoger med politiker än intellektuella.

Musik av Eva Lagerheim

Tomas Magnusson om Nobels Fredspris

Nobels fredspris har de senaste åren delats ut till personer och organisationer i strid med Alfred Nobels testamente. Exempel är Henry Kissinger, EU, Al Gore och Obama som satsade mer på kärnvapen än hans närmaste föregångare på den amerikanska presidentposten.

Jag ska hälsa från Fredrik Heffermehl som under 5-6 års tid intensivt har verkat för att Nobelkommittén ska utse vinnare i enlighet *med intensionen* då Alfred Nobel skrev sitt testamente. Det finns inga tvivel om avsikten: Prisets mottagare skulle vara antikrigsorganisationer och fredsförfäktare för avrustning. Så här står det i testamentet som beskriver fem delar: ”och en del åt den som har verkat mest eller best för folkens förbrödande och afskaffande eller minskning af stående armeer samt bildande och spridande af fredskongresser.” [Detta kan man läsa i Fredrik Heffermehls bok *Nobels fredspris. Visionen som försvann*, 2011. Fredrik håller nu på att skriva en ny bok i sin kamp för att reglerna i Nobels testamente ska följas.

Nobelstiftelsen förvaltar förmögenheten. Norska stortinget utser ledamöterna i Nobelkommittén som utser pristagare. Länsstyrelsen i Stockholm har såsom tillsynsmyndighet, uppmanat Nobelstiftelsen att följa intentionerna i testamentet.

Nobelstiftelsen polisanmäldes för att EU tilldelades Nobels Fredspris 2012. När effekten inte blev den avsedda gick ärendet vidare till Europadomstolen där det ligger nu.

I år har Nobelkommittén utsett en värdig mottagare, nämligen ICAN; International Campaign to Abolish Nuclear Weapons. Är det uppmärksamheten kring detta som gjort att man nu följer testamentet? Någon betydelse har det nog haft.

Jan Öberg: PÅ FREDSVÄGEN MED JOHAN GALTUNG

Freds rörelsen på Orust är Nordens bästa. När Al Gore fick Fredspriset för tio år sedan tänkte Fredrik Heffermehl och vi att det är viktigt att göra något. Al Gore var vicepresident då Clinton bombarderade Serbien i ett folkrättsvidrigt krig. Och nu fick han Fredspriset. Inga journalister reagerade.

Jag träffade på Johan Galtung första gången för 49 år sedan 1968/69 på Katedralskolan i Århus där jag var elev. Jag var 16-17 år gammal. Åke Bertelsen var rektor där, Danmarks viktigaste pacifist. Han förestod transporterna när 7 000 judar räddades till Sverige.

Du var rektor på Interuniversity Centre i Dubrovnik (Kroatien). Håkan Wiberg och jag mötte dig där. Ryska och amerikanska forskare for dit och jag kom att undervisa där.

1975 skrev jag min första vetenskapliga artikel i *Journal of Peace Research International Arms Trade as a Factor of Imperialism*. Du (Johan) introducerade mig till en rad forskare som läste manus.

1978. Jag var ofta på besök i Oslo och skrev tillsammans med dig *The New International Military Order and Human Security*, det som nu ses som grundläggande för begreppet ”mänsklig säkerhet”.

Du kom på 1960-70-talen till Lund och gjorde det även när jag var chef för institutionen för fredsforskning där 1983-89.

1983. Antologin *Försvar för en kärnvapenfri värld* hade bidrag av dig, Håkan Wiberg och Richard Falk.

1985 bildades TFF (Transnationella Stiftelsen för Freds- och Framtidsforskning) av min fru Kristina och mig. Du var den första associerade professorn i stiftelsen och du är fortfarande kvar. Vi har publicerat c:a 500 artiklar av dig.

1986 när Palme mördats höll du tal i Göteborg liksom vid hans begravning. Du hade betydelse för Palmekommissionens rapport *Gemensam säkerhet* (1982). Vi har samma sätt att se på försvar.

1989 gavs *Winning Peace* ut på Pax förlag. Den sammanfattade mycket av det vi tillsammans med Dietrich Fischer arbetat för. Vi förespråkade defensivt försvar.

Tillsammans med dig kom jag ut med en bok om nordisk säkerhet på -90-talet. Norden som en fredszon under FN. Michail Gorbatsjov hade talat om Det gemensamma europeiska huset.

I samband med att Tyskland skulle enas lovades Gorbatsjov att NATO inte skulle utvidgas ytterligare österut (utöver föreningen av Öst- och Västtyskland). Detta löfte bröts. NATO har expanderat österut genom Partnerskap för fred, Världlandsavtal och medlemskap. Danmark och Norge är helt inne i NATO och Sverige på väg att smyganslutas.

2007 Antologin *Handbook of Peace and Conflict Studies* gavs ut.

2000-talet började du undervisa i World Peace Academy i Basel. Den judiska maffian tog över och du fick sparken liksom jag själv. Du ansågs vara "antisemitisk" men det var en lögn. Vi andra slöt upp.

Skapa nya fredsakademier!

2010 Jag skrev om fredsforskning som en svart svan.

2012 Nya anklagelser om antisemitism (DN).

2014 Vi gav ut bloggen om Jugoslavien, 2 400 sidor: *Yugoslavia what should have been done*. Det var för mycket för att ge ut som bok. Där fanns samtliga manus 1991-2012 skrivna om Jugoslavien av dig, mig och Håkan Wiberg. De publicerades utan att revideras. Jag var 7 år försenad. Håkan hade då tyvärr avlidit.

2014 *Åke Bertelsen, a Danish Educator for Peace*. Kedjan från Århus Katedralskola där jag först mött dig slutade med en gemensam bok av oss. Familjen och skolan är glad för den.

Jag kan inte tacka dig nog för 43 års gemensamt forskningsarbete.

De landskap vi gick igenom på den här fredsvägen

Jag har lärt mig forskningens grundläggande teorier av dig. De drabbade mig. Du lyckades med din matematiska klarhet och intellektualism.

Det handlade inte bara om individer. Man måste se på systemets våld, det strukturella våldet. Här har vi inte nått fram. Ännu är det individer som döms, inte systemen.

Se hur man ignorerar Gandhis ickevåld och hur man hotar i stället för att använda defensiva vapen. Sådan är vår globala ordning. Men USA-imperiet kommer att falla och det är möjligt att vi kommer att ha Trump att tacka för det. Genom att tala om *alternativt försvar* ger vi en roll för dem som vill ha militärt försvar. Efter Sovjetunionens fall fick vi Jugoslavienkriget, en komplex konflikt, och man införde begreppet "humanitär intervention" och sedan följde folkrättsbrott begångna av väst: bombningen av Serbien.

Din och min glädje har varit möte i undervisning med folk av alla de slag. Vi har nått ut på ett annat sätt än fredsakademierna gör.

Du har påverkat makrohistoriskt, inom ekonomin och massor av andra ämnen. Jag har ett visst försprång när det gäller närvaro i krigsområden såsom Somalia, Burundi, Jugoslavien, Iran och nu senast i Aleppo i Syrien den 10-14 december 2016. Det har ändrat mitt liv. Åk ut och se vad vi gör för att ändra fungerande system! Jag har aldrig sett så mycket förstörelse som i Östra Aleppo. Inte ett av mainstream media har tryckt vad jag har skrivit och fotograferat. Det fanns inga västliga medier där. Det jag gjorde borde ha varit scoop.

Vi har båda gagnats av fantastiska fäder. Jag har fått arbeta med det som kommit i min väg. Jag har någon gång sett ljuset. Du har skrivit 160 böcker. Hur du lyckats med dessa sammanhängande verk samtidigt som du undervisat förstår jag inte. Du har spritt teorier, jag har varit i krigsområden. Du tror mer på boken än jag. Jag tror mer på nätet och sociala medier. 130 000 exemplar av Aleppobilder hade aldrig sålts som bok. De senaste 10 åren har jag sysslat med foto och fotokonst. Jag har vuxit upp med konst.

Så har vi en del likheter mellan oss

Källmedvetenhet och en viss arrogans. Vi hade båda fäder viktiga för oss. Vi har problematiska relationer till våra hemländer, vänner och ovänner. Ingen av oss har tjänat mycket pengar på fredsarbete. Du är mer arbetsnarkoman än jag.

Vi har båda Gandhis ickevåld som utgångspunkt och stark tro på konstruktiva lösningar. Vi är båda kritiska mot västvärlden, antiimperialister och mot våld, *för* den goda egoismen

Vi gör det för att det är jättespännande och ger mening åt livet.

Vi är nog båda besvikna på den riktning de etablerade (mainstream) tagit när de slutat säga viktiga saker, t ex Peter Wallensteen och Danmark.

Krig måste avskaffas. Det är inte mer än det. Hjälpa folk i Iran, ge akademierna fredsforskning inte bara Koranen. Alla kring Trump, liksom han själv, hatar Iran. 1989 borde lett till något annat, till ett annat Europa, en ny världsordning.

Det viktigaste: Vi har båda fått världens finaste fredspris. Det har knutit samman oss. Inget testamente. Därför kan folk som du och jag få det.

Tack käre Johan för vänskap, festmåltider, skratt, internationella kontakter, klokt mentorskap, och att du aldrig har försökt påverka *vad* jag skulle välja och *hur* jag skulle gå till väga .

Erni Friholt: Nyfikenheten! Vi försöker berätta en historia, så analysera och sedan se vad göra med detta. Vi vill något med våra liv. Att komma samman så här – det slår väl ändå allt!

Johan Galtung: Fredens formler

1. Equity, samarbete för ömsesidig och lika nytta. I den västliga kapitalismen är det annorlunda. Här gäller det att få ut något för egen del.

2. Empati. Att leva sig in i den andras värld. Detta gör skådespelare. Fråga dem hur. Som medlare lever man sig in i alla parter. Om du möter en person som du ser som skyldig lev dig in hans synpunkt, situation. Lär av det kinesiska yin och yang. Se det goda i det dåliga och det dåliga i det goda. Det buddhistiska förhållandet mellan individer och mellan stater också.

Leva mig in i andra civilisationer empatiskt för samarbete och ömsesidig nytta (equity och empati).

3. Trauma och konflikt. Vad är trauma? De mentala spåren. Det är inte säkert att du själv känner till det. Psykoanalytikerna fiskar fram det. I historien finns narrativen, parternas berättelser. Lyssna och för över den enes berättelse till den andra och tvärtom. För dem samman.

Att försona trauma är emotionellt. Blanda inte ihop konflikter med våld. Konflikt är oförenlighet som ska göras förenlig. Detta sker genom att förändra verkligheten för parterna.

4. Djupkultur är förutsättningarna hur världen är och vad den ser som riktigt. De uppfattningar du har som du inte är uppmärksam på. I dualismen ser man två sidor av en sak men det kan vara många fler. I Jugoslavienkriget fanns det 27 parter, nu i Golfen 44.

5. Djupkultur. I *Amerikansk djupkultur*, DMA (dualism, manikeism, armageddon), ser man två parter och då är den ena dem själva och den andra motståndaren. Man ser den ena som god, den andra som ond, den ena har rätt och den andra har fel, kanske också ”gal” sinnessjuk, galen. Det blir ett väldigt annorlunda sätt att tänka mot om man ser flera/många parter och inte i svart-vitt, rätt och fel, utan i grå nyanser.

Resultatet av det här tänkandet är att man försöker avskräcka, blockera, slå ut fienden. USA gick på 1990-talet om Romarriket i antalet militära interventioner i andra länder. De vet inte ens om det.

Norsk djupkultur. Det viktiga i Norge är inte att vara på den vinnande sidan utan att man går till historien som den som höll på den rätta sidan. Då är det viktiga inte att lösa konflikten utan vem man ska stödja. Vid skilsmässor är vännerna upptagna av vem de ska hålla på i stället för hur de kan hjälpa till.

6. Djupstruktur. Det finns olika former av struktur. Det handlar om relationer. En del får man ut något av. Cooperation for mutual benefit, samarbete för ömsesidig vinning.

Jag arbetar med många strukturer: Anarki, hierarki, polyarki, ekviarki.

Relationer kan vara horisontella eller vertikala. I väst känner man bara till de vertikala (hierarkierna). För horisontella relationer finns inget motsvarande engelskt ord. Jag hittade på ett nytt ord, ekviarki, en neologism. Jag har bidragit med 20 ord till det engelska språket. Polyarki är en blandning mellan vertikalt och horisontellt samarbete. Ska jag rekommendera något är det att ta det som är mittemellan. Det finns en svaghet med ekviarkin: att få kan delta. Alla ska relatera till alla. Då får det inte vara för många.

Jag vill helst tala om flera ”freder” i pluralis. Peaces, violences. Olika former av fred, olika former av våld.

Djupstruktur, olika former för struktur. Jag rekommenderar mittpunkten mellan alla, ekviarki. Alla har sina nackdelar. För ekviarki är det att få kan medverka.

I FN finns 193 stater. Det behöver bli färre enheter. Jag föreslår 10-12 regioner: United Regions. Den världen är på väg att komma.

Lösningar på konflikter

Afrikanska gränser. Låt gränserna ligga. Militären är gränsvakter – de blir nervösa om gränsen rörs. Ordna till tunna gränser innanför och mellan nationer. Ordna till ett statsförbund ”felleskap” som i EU. Öppna gränser. Autonomi för den som är innanför – en förbundsstat.

Östtimor. Det finns en del av Schweiz som både är och inte är Schweiz, Liechtenstein. Det är en modell för Östtimor.

Syrien. Väst har västernaliserat Syrien. Folk där vill ha imamerna tillbaka, vara en del av Umma. Striden mellan fraktionerna är deras: salafism, sunni, shia. Överdriv inte skillnaden mellan sunni och shia. Kanske kan de gå samman. Syrien kommer att utvecklas i en riktning vi i väst inte ser.

Kina – Japan. Konflikten runt småöarna Sinkaku/Diaoyu. Öarna bör ägas tillsammans. Kina är med på det. Japan får ej för USA.

Framtiden

Transcend har funnits i 20-30 år. Visioner tar tid innan de infrias, men de vinner till slut. Etablissemangen har inte visioner. Det är för upptaget av historien och det negativa som hänt. Jag har haft ”för mycket makt” i betydelsen det har blivit för mycket som jag har sagt och det gillar jag inte. Vi är optimistiska. Jag vill att Transcend ska få konkurrens.

Framtiden ligger i Kina och Japan, inte i Norden och EU. Association of South East Asian Nations, ASEAN, är det mest lyckade fredsprojektet. Där är många slags stater och de har samarbetat i 50 år. Här kan vi lära oss saker.

Jag önskar mig ANEAN Association of North East Asian Nations.

Koreanerna är inte problemet. Det är två stater och en nation. Folket har delats genom uppdelningen vid 38:e breddgraden. Familjer har splittrats. Det finns två statsöverhuvuden. De är eniga i att den andra är onödig. Bilda en konfederation av två stater, sedan en federation och slutligen slå dem samman. Det sa jag 1972 och jag har ingen anledning att ändra på den uppfattningen.

USA och världen. Kunde amerikanerna tänka den tanken att de inte är utvalda av Gud och att Gud inte givit dem landet? De är exceptionella säger de. Obama sa det t o m i FN! USA, Kanada och Mexiko utgöret begränsat NAFTA. Mexiko kan vara brobyggare till Latinamerika.

Behåll FN men det kommer gradvis att minska i betydelse till förmån för United Regions. EU kan få kalla sig regionernas moder. Det handlar om samarbete både mellan stater och funktioner. Säkerhetsrådet okej med roterande medlemskap.

Om Norge

1. Var en fredsnation. Då må du kunna något om konflikter. Det gäller också i familjen. Att hälften av äktenskapen leder till skilsmässa är en indikation på att människor inte kan lösa konflikter.
2. En fredsstat ska ha positiva relationer till alla andra nationer och inte utpeka något land som fiende. Se det goda i Ryssland och vi blir sedda på samma sätt. Nordnorge och Västnorge har inget problem med det här. Det är Oslo som hör på stormakten USA.
3. Norge delar ut Nobels fredspris. 8 ledande statsmän har fått det, de flesta har inte förtjänat det. Läs Nobels testament! Jag är enig med Heffermehl. Det han inte nämner är att militären fått igenom att av 5 medlemmar i Nobelkommittén ska 3 vara försvarsvänner. Det ska inte ges till någon som är oenig med norsk försvarspolitik. Detta skedde i år. Tack vare Reiss Andersen.
4. Gör Norge till en fredsstat, fritt från USA.
5. Försvarspolitik: Delvis militär, kustartilleri. Gränsförvar. 249 hemvärnsdistrikt finns i Norge men nästan ingen budget för dem. Lär upp det norska folket i civil disobedience.

Musik: Lennons Imagine. Mats Nörklit piano. Sång: Frälsarbarn, Den universelle soldaten , Uppmuntran, Ingenmans land, Lyckans land.

Karin Utas Carlsson

Ett uttalande antas.. Se <http://www.fredsrorelsen-pa-orust.se>