

FREDSAM, nätverk för fredsorganisationer i Göteborg

Här finns:

FiB/K-väst

Fredsrorelsen på Orust

Internationella Kvinnoförbundet för Fred och Frihet, IKFF

Kvinnor för fred, KFF

Kristna Fredsrorelsen

Svenska Fredskommittén

Svenska Freds - och Skiljedomsförening

Svenska Kvinnors Vänsterförbund SKV

Yrkesgrupper mot kärnvapen, företrädda av

Läkare mot kärnvapen.

World Peace House

Fredsam arbetar för nedrustning, mänskliga rättigheter och fred. Föreningarna träffas regelbundet för att utbyta information, samordna verksamhet och organisera gemensamma aktiviteter.

Fredsams

mötesserie "Vägar

till fred" utgörs

av föredrag och

diskussioner kring

aktuella freds-

frågor.

Ta gärna kontakt

genom [info@](mailto:info@fredsam.se)

fredsam.se, tel:

0702-829080,

eller någon av föreningarna ovan.



Göteborgskampanjen för

ETT KÄRNVAPENFRITT SVERIGE



ican
International campaign
to abolish nuclear weapons

Därför uppmanar vi regeringen och statsminister Stefan Löfven -

Skriv under FN:s kärnvapenförbud!

Den viktigaste fredsfrågan av alla är förbud mot kärnvapen. Det är inte rimligt att några få stater har makten över massförstörelsevapen som kan föröda vår sköra planet. Mänsklighetens överlevnad angår alla. Därför har 122 länder, däribland Sverige, i FN arbetat fram ett förbud mot kärnvapen.

värld. Kvinnor som Alva Myrdal, Inga Thorsson och Maj-Britt Theorin gjorde Sverige känt som ett land som målriktat arbetade för nedrustning. Realistiska planer har utarbetats för hur ett avskaffande av kärnvapen stegvis kan gå till med gemensamma internationella kontrollstationer.

Sverige och nedrustningsarbetet

Sverige har en lång tradition av arbete mot kärnvapen. På 1960-talet skrotade Sverige planerna på en egen svensk atombomb efter en aktiv folklig motståndskamp och har därefter varit ledande i strävan att åstadkomma en kärnvapenfri

Kärnvapenländerna har förbundit sig att nedrusta

Allt sedan atombomber fälldes i Hiroshima och Nagasaki har världen varit väl medveten om den enorma faran som kärnvapen innebär. Redan 1968 skrev de flesta av världens länder under icke-sprid-

ningsavtalet, förkortat NPT efter engelskans Non-Proliferation Treaty. Där förbinder sig kärnvapenländerna att "i god anda" förhandla om att nedrusta sina kärnvapens Arsenaler. Denna förpliktelse har de inte levt upp till. FN:s konvention om förbud mot kärnvapen har vuxit fram ur en frustration hos en majoritet av världens länder att kärnvapenstaterna ignorerar NPT, och att de tvärtemot avtalet uppdaterar och förfinar sina massförstörelsevapen.

Kärnvapenkrig av misstag

Alla företeelser där människan och teknik är inblandade vet vi kan falla. Det har varit oerhört nära att kärnvapenkrig har utlösts av misstag. Filmen Mannen som räddade världen berättar om den ryske officeren Stanislav Petrov som 26 september 1983 helt enkelt vägrade vidta de åtgärder om

kontra attack som krävdes av honom när informationen nådde fram att fem amerikanska kärnvapenladdade missiler var på

väg mot Sovjet. Han råkade ha insikter i hur systemen fungerade och förstod att det kunde handla om ett misstag. Många andra olyckor och misstag har avslöjats.

SIFO undersökning – 86% av

svenskarna vill att Sverige skriver på

Fredsrorelsen tycker att det är en självklarhet att Sveriges regering skriver under FN konventionen om förbud mot kärnvapen och att riksdagen senare ratificerar avtalet. Kärnvapenförbudet är helt enkelt en fantastisk framgång för Sveriges långa kamp för nedrustning. Ändå finns det ett politiskt motstånd.

Regeringen valde därför att tillsätta en enmansutredning som ska analysera de eventuella konsekvenserna av avtalet. Först efter valet i höst, den 31 oktober, ska den lägga fram sina slutsatser. Det verkliga syftet tycks vara att undvika att kärnvapenfrågan kommer upp i valrörelsen!

Ett särskilt viktigt riksdagsval

Kärnfrågan när det gäller ja eller nej till FN konventionen är Sveriges nära samarbetet med NATO. Detta samarbete förstärktes då Sverige 2016 skrev under Världlandsavtalet som gör det enklare för Sverige att i framtiden agera världsland åt Nato-ledda operationer och övningar. NATO:s försvarsdoktrin bygger på innehav av kärnvapen. Politiker som vill att Sverige ska bli medlem i Nato vill därför inte att Sverige skriver under kärnvapenförbudet.

Den amerikanske försvarsministern varnar att det blir konsekvenser om Sverige ansluter sig till förbudet. De som är för ett alliansfritt Sverige anser att sådana påtryckningar från NATO-håll är oacceptabla.

Din röst avgör!

Och hur ser det ut i riksdagen? Den nuvarande regeringen är officiellt emot att Sverige blir medlem i NATO, medan oppositionen är för medlemskap. De fyra borgerliga partierna motsätter sig alltså att Sverige ratificerar FN förbudet. Om man anser att det är en mycket viktig fråga bör man tänka noga efter vilket parti man röstar på. En borgerlig regering kommer inte att skriva på FN-avtalet, trots att 86 % av tillfrågade tycker att vi borde göra det. Din röst avgör!

Motargument i debatten

- FN avtalet är meningslöst så länge kärnvapenländerna inte är med på idaget.

Fredsrorelsen svarar:

- Avtalet ska ses som en etappseger. Vi är inte framme vid målet än, men utvecklingen går i rätt riktning.
- Genom idogt arbete har internationella förbud mot andra vapensystem röstats igenom, mot kemiska och biologiska vapen, mot landminor och clusterbomber. Avtalet har fått effekt trots

att viktiga stater röstade emot.
- När allt fler länder uttrycker sitt avståndstagande från kärnvapen, blir detta en norm som stämplar kärnvapen som oetiska. Alla länder vill framstå som moraliska och ansvarstagande. Trycket från de egna medborgarna ökar.

- *Terrorbalans fungerar. Vi har inte haft ett tredje världskrig sedan Hiroshima och Nagasaki. En kärnvapenstat vet att ett kärnvapenkrig är lika förödande för den egna befolkningen som för fienden.*

Fredsrorelsen svarar:

- Det finns alltid en risk för att en obalanserad, om inte rent av sjuk världsledare trycker på knappen. Människor ska inte behöva leva under ett hot om utplåning.

Nog ska vi sträva efter att bygga en tryggare världsordning än så.

- Det finns alltid risk för tekniska missöden eller mänskliga misstag.

